

REFERAT Grøn omstilling og Miljøudvalget - 2026-2029 d. 11-08-2026

Mødedato Tirsdag d. 11. august 2026 kl. 15:30

Mødested Mødelokale 2

Mødedeltagere Fatih Baran, Henrik Bach (Afbud), Anette Pilmark, Vagn Kjær-
Hansen, Annette Andersen, Konsulent Charlotte Gisselmann
Jessen, Sekretariats-, IT- og Digitaliseringschef Lars Bo
Hasselby, Klima og Miljøchef Kathleen Johman Kjærulff

Indholdsfortegnelse

Beslutning om Kommunalbestyrelsens svar til Ankestyrelsen vedr. Kirkebjerg Gårdhave.....	3
Godkendelse af beslutningsprotokol.....	6

Beslutning om Kommunalbestyrelsens svar til Ankestyrelsen vedr. Kirkebjerg Gårdhave

2026-08773

Resume

Ankestyrelsen har den 22. maj 2026 afgivet en tilsynsudtalelse på baggrund af Region Hovedstadens henvendelse vedrørende Brøndby Kommunes administration af en §8-tilladelse efter jordforureningsloven og den efterfølgende ibrugtagningstilladelse for Kirkebjerg Gårdhave.

Forvaltningen vurderer, at Ankestyrelsens tilsynsudtalelse giver anledning til en række retlige og faktiske bemærkninger, herunder om sagens oplysning, kommunens handlepligt og betydningen af de gennemførte afværgeforanstaltninger. Forvaltningen anbefaler derfor, at Kommunalbestyrelsen godkender vedlagte svar til Ankestyrelsen med anmodning om, at sagen genoptages. Udkast til svar til Ankestyrelsen er udarbejdet med bistand fra ekstern juridisk rådgiver.

Sagen behandles i Grøn omstilling og Miljøudvalget, Teknik- og Planudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Da sagen behandles på ekstraordinære møder i Grøn omstilling og Miljøudvalget og Teknik- og Planudvalget den 11. august 2026, forelægges udvalgenes beslutninger mundtligt ved Økonomiudvalgets behandling den 12. august 2026.

Indstilling

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Kommunalbestyrelsen godkender vedlagte svar til Ankestyrelsen med anmodning om at genoptage Ankestyrelsens behandling af sagen vedrørende Region Hovedstadens henvendelse om Brøndby Kommunes sagsbehandling på jordforureningsområdet (bilag 1).

Sagsfremstilling

Ankestyrelsens tilsynsudtalelse

Ankestyrelsen vurderer, at kommunen på to punkter har handlet i strid med jordforureningsloven. For det første vurderer Ankestyrelsen, at Region Hovedstadens udtalelse efter jordforureningslovens § 8 ikke fuldt ud blev indarbejdet i § 8-tilladelsen. For det andet vurderer Ankestyrelsen, at den endelige ibrugtagningstilladelse blev meddelt, inden alle vilkår i § 8-tilladelsen var opfyldt. Ankestyrelsen har samtidig anmodet Kommunalbestyrelsen om at redegøre for, hvad udtalelsen giver anledning til.

Kommunens hidtidige indsats

Brøndby Kommune har gennem hele forløbet ført tilsyn med sagen og arbejdet for, at boligerne kunne etableres med de nødvendige afværgeforanstaltninger til beskyttelse af beboerne. Samtidig har kommunen gennem en årrække været i dialog med Region Hovedstaden om håndteringen af den omfattende jordforurening i området, herunder forurening fra naboejendommen, som begyndte at sprede sig efter at byggeriet af Kirkebjerg Gårdhave var påbegyndt.

Der er medtaget en uddybende sagsfremstilling af denne sag i udkastet til svar til Ankestyrelsen (bilag 1). Forvaltningen henviser også til Ankestyrelsens tilsynsudtalelse af 22. maj 2026 (bilag 2). Udkast til svar til Ankestyrelsen er udarbejdet med bistand fra CIVITAS, som er ekstern juridisk rådgiver. Derudover har Brøndby Kommune benyttet Norconsult som ekstern miljørådgiver.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer, at Ankestyrelsens tilsynsudtalelse giver anledning til en række retlige og faktiske bemærkninger. Efter forvaltningens vurdering belyser tilsynsudtalelsen ikke i tilstrækkelig grad betydningen af de gennemførte afværgeforanstaltninger og den løbende monitorering. Forvaltningen vurderer endvidere, at der er behov for en nærmere afklaring af kommunens handlepligt og af de retlige rammer for sagen, ligesom der efter forvaltningens opfattelse er forhold ved sagens behandling, der bør genovervejes. Disse forhold er nærmere beskrevet i udkastet til svar til Ankestyrelsen med tilhørende bilag.

Det videre forløb

Forvaltningen anbefaler, at Kommunalbestyrelsen godkender det vedlagte svar til Ankestyrelsen med anmodning om, at sagen genoptages. Hvis Ankestyrelsen ikke finder grundlag for at genoptage sagen, skal Kommunalbestyrelsen på baggrund af Ankestyrelsens svar tage stilling til det videre forløb, herunder mulighederne for at få tilsynsudtalelsen prøvet ved Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser af Ankestyrelsens tilsynsudtalelse kan ikke afklares på nuværende tidspunkt. De afhænger blandt andet af Ankestyrelsens stillingtagen til kommunens anmodning om genoptagelse af sagen og af den videre afklaring af kommunens eventuelle handlepligt.

Konsekvenser for grøn omstilling

Sagen har ingen direkte konsekvenser for den grønne omstilling.

Kirkebjerg er et byudviklingsområde med kendte jordforureninger, hvor udviklingen er gennemført under hensyntagen til beskyttelse af mennesker og miljø. En fremtidig offentlig indsats over for forureningskilden på Kirkebjerg Parkvej 8 vil kunne bidrage til at forbedre forureningssituationen i området, men denne sag vedrører alene Kommunalbestyrelsens svar på Ankestyrelsens tilsynsudtalelse.

Beslutning

Indstillingen anbefales med 3 stemmer mod 1. For indstillingen stemte Ø, F og A. Imod stemte O.

O ønskede følgende afvigende holdning ført til protokollen: Sagen er ikke tilstrækkeligt oplyst.

Indstilling

Udvalget skal godkende beslutningsprotokollen, når den er blevet læst op på mødet.

Beslutning

Beslutningerne til de enkelte dagsordenspunkter blev læst op. Godkendt.