

REFERAT Seniorrådet - historisk 2011-2022 d. 21-10-2019

Mødedato Mandag d. 21. oktober 2019 kl. 14:00

Mødested Mødelokale 2

Mødedeltagere Alex Rasmussen, Anni Bøgh Helander, Anitta Limkilde-Kjær, Preben Frank, Lone Hansen, Emil Bakkendorff, Karin Bredgaard, Flemming Eilstrup Jonassen, Anne-Jette Raben

Indholdsfortegnelse

Direktører for hhv. Teknisk Forvaltning og Social- og Sundhedsforvaltningen vil på mødet drøfte æ	3
Meddelelser.....	4
Opfølgning Seniorrådets fokusgrupper.....	5
Nye principafgørelser fra Ankestyrelsen med virkning for Brøndby kommunes praksis omkring hje	6
Kontrakt med privat leverandør af praktisk og personlig hjælp.....	9
Ældreforanstaltninger.....	11
Eventuelt.....	12

Punkt 66: Direktører for hhv. Teknisk Forvaltning og Social- og Sundhedsforvaltningen vil på mødet drøfte ældreboliger og seniorboliger

23000072019-247103538783536

Indstilling

.

Beslutning

Ud fra oplæg fra direktørerne drøftedes behov og strategi for ældre- og seniorboliger i Brøndby Kommune. Kommunen støtter op om Seniorrådets kommende temamøde i 2020 om ældreboliger og seniorfællesskaber mv. og deltager gerne i planlægningen.

Punkt 67: Meddelelser

23000072019-247103538783536

Indstilling

.

Beslutning

- Budget 2020 forventes at komme inden for de kommende dage.
- Datoer for pensionistskovture i 2020 fastlagt - mailes ud til rådet i løbet af 14 dage.
- 75-års fødselsdagen afholdt med fint fremmøde - 151 deltagere heraf 100 fødselarer og resten ledsagere. Næste gang tilstræbes en højere grad af fagligt indhold også. Seniorrådet har sat pris på at være medarrangør.
- Oplæg om "Det nære Sundhedsvæsen" med konneks til Ældre og Omsorgs Virksomhedsplan planlægges til mødet i november.

Punkt 68: Opfølgning Seniorrådets fokusgrupper

23000072019-247103538783536

Indstilling

1. Omsorg og sundhed
2. Bolig
3. Trafik og fremkommelighed
4. Økonomi og budget
5. Samspil seniorforeninger
6. Information og kommunikation

Beslutning

1.
Afholdt møde med Seniorrådets repræsentanter i BrugerPårørendeRåd og centerledere - der er gensidig tilfredshed med samarbejdet.
3.
Seniorrådet har deltaget i pop-up møder og pointeret behovet for tilgængelighed for ældre i Brøndby.
4.
Godt samarbejde mellem den nye kasserer og forvaltningen.
5.
Møde med Seniorforeningerne afholdt - der kom mange gode ideer til at tydeliggøre Seniorrådets rolle.

Punkt 69: Nye principafgørelser fra Ankestyrelsen med virkning for Brøndby kommunes praksis omkring hjemmepleje og bostøtte

23000072019-281142310033884

Resume

Ankestyrelsen har i 2 nye principafgørelser ændret den forståelse som Brøndby Kommune, og de fleste andre kommuner, har haft af snitfladen mellem personlig og praktisk hjælp (SL §§ 83 og 83a) og socialpædagogisk støtte (SL § 85). Den ændrede lovfortolkning vil få betydning for en række borgere i kommunen. En kommunal indsats "social hjemmehjælp" vil som følge af praksisændringen bortfalde, da ydelsen nu ligger inden for den almindelige bestemmelse (SL § 83).

Ankestyrelsen har desuden udvidet kredsen af borgere som kan få praktisk hjælp til madlavning i eget hjem i stedet for et tilbud om kommunens madservice. Retstilstanden for denne udvidelse er på dette område er uafklaret. Der redegøres for afgørelsernes forventede betydning og kommunens planlagte ændringer af praksis.

Sagen er sendt til høring og evt. udtalelse i Handicaprådet.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

Indstilling

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller,

1. at bevillinger til hjemmepleje/bostøtte ændres successivt i forbindelse med almindelig opfølgning på sagerne,
2. at bevillingskompetencen og budgettet på 198.000 kr. årligt til "Social Hjemmehjælp" overdrages fra Handicap, Psykiatri og Misbrug til Ældre og Omsorg med henblik på videreførelse i Ældre og Omsorg med virkning pr. 1. januar 2020,
3. at en gruppe af borgere tilbydes "frit valg" imellem at fortsætte bostøtte efter Servicelovens § 85 eller ændre indsatsen til hjemmepleje efter Servicelovens § 83, og
4. at kommunen afventer en mere præcis afklaring fra Ankestyrelsen vedrørende principafgørelse 11-19 om madserviceordning eller praktisk hjælp til at lave mad.

Sagsfremstilling

Ankestyrelsens nye afgørelse om personlig og praktisk hjælp og socialpædagogisk støtte

Brøndby Kommune har i lighed med de fleste andre kommuner i Danmark været udfordret i sontringen mellem servicelovens § 83 (personlig og praktisk hjælp) § 83a (rehabiliteringsforløb) og § 85 socialpædagogisk støtte. De tre paragraffer har haft et vist overlap, da alle tre bestemmelser tager sigte på at hjælpe borgerne med personlig pleje, rengøring, indkøb og strukturering af hverdagen. Modsat bestemmelsen om korterevarende rehabiliteringsforløb, er der i bestemmelserne om personlig pleje og praktisk hjælp (hjemmepleje) og socialpædagogisk støtte (bostøtte) ikke et krav om, at borgeren skal kunne forbedre sine evner til at varetage opgaverne eller have potentiale til at kunne udvikle sine færdigheder.

De fleste kommuner har sondret mellem bestemmelserne blandt andet på baggrund af målgruppe. Det har således overordnet set været ældre borgere, som har modtaget hjælp efter §§ 83 og 83a, og borgere med sindslidelse, kognitive handicap og særlige sociale problemer, som har fået bostøtte efter § 85. Der har været mange undtagelser til denne hovedregel, også i Brøndby Kommune, men det har været et grundprincip, at indsatser bevilget til målgruppen under 65 år er givet som bostøtte, og indsatser til borgere over 65 år er givet som hjemmepleje.

Med principafgørelse (10-19) har Ankestyrelsen fastslået, at der ved tilrettelæggelse af hjælpen ikke skal skelnes til målgruppen (alder, diagnose mv.) men alene til, hvad formålet med hjælpen er, herunder hvilken type opgave, der skal bevilges hjælp til.

Hvis formålet med hjælpen er, at borgeren skal have udført en opgave, der er af rent praktisk karakter, fx rengøring, skal hjælpen bevilges efter bestemmelsen om hjemmepleje (§ 83), uanset hvad borgerens hjælpebehov mere konkret består i, eller om borgeren kan deltage i udførelsen af opgaven. Det betyder, at hvis borgeren har behov for personlig pleje og praktisk hjælp i form af motivering og guidning af en hjælper ved udførelse af opgaverne, skal hjælpen bevilges efter bestemmelsen om hjemmepleje. Hvis der er tale om personlig pleje eller praktiske opgaver, skal kommunen vurdere, om et rehabiliteringsforløb kan nedsætte behovet for hjælp.

Motivering og guidning ved udførelse af de praktiske og personlige opgaver skal gives som hjemmepleje, når indsatsen har sammenhæng med udførelsen af opgaven. Det gælder i de tilfælde, hvor den motiverende snak, guidning mv. om

hjelpeopgaven (fx rengøring, bad m.v.) har forbindelse til selve udførelsen af den praktiske og personlige opgave. Hjælperen er til stede under opgaven.

Hvis der er tale om opgaver, som ikke er personlig pleje eller hjælp til praktiske opgaver, skal kommunen overveje, om der er et behov for socialpædagogisk støtte (bostøtte). Det kan fx være hjælp til posthåndtering, økonomi, planlægning af struktur i hverdagen, egenomsorg mv. Hjælperen behøver ikke være til stede under udførelsen af de enkelte opgaver.

Ændringen i Brøndby Kommune

Den ændrede praksis vil i første omgang have betydning for en gruppe af borgere, som i dag får "praktisk bostøtte" efter servicelovens § 85, da de har en psykisk funktionsnedsættelse eller særligt sociale problemer (sindslidelse, udviklingshæmmede, autister m.fl.). Det anslås, at der er omkring 40 borgere i målgruppen. Alle 140 borgere med aktive bevillinger på bostøtte skal dog gennemgås, før det præcise tal kan opgøres.

De relevante borgere vil med en ændret bevilling få mulighed for at ændre bostøtten (§ 85) til hjemmepleje (§ 83). Støtten skal udmåles efter denne kvalitetsstandard. Der er den fordel ved ændringen, at borgerne vil få mulighed for frit valg af leverandør. Dette er en rettighed, som ikke gælder for bostøtte.

Ulempen ved ændringen er, at det nuværende personale i bostøtteteamet har særlige kompetencer i forhold til borgere med autisme, udviklingshæmning eller psykiatrisk sårbarhed. Støtten til borgerne er tilrettelagt efter kvalitetsstandard på § 85, hvor særlige hensyn har kunne inddrages i forhold til borgerens udfordringer. Der vil således være en tilpasningsperiode for borgere og personalet i hjemmeplejen i forhold til overgangen.

Ankestyrelsen har ikke pålagt kommunerne at tage alle sager op af egen drift. Det foreslås derfor, at sagerne genvurderes ved almindelig opfølgning. Med denne praksis vil alle sager været gennemgået i løbet de kommende 9 måneder. De sager, hvor borgeren selv retter henvendelse, eller hvor borgeren må antages at ønske hjemmepleje i stedet for bostøtte, vil blive prioriteret og genvurderet i løbet af få måneder.

En gruppe af de relevante borgere har helt særlige støttebehov og kræver en særlig faglig viden, da de ellers ikke vil kunne opretholde en selvstændig tilværelse i egen bolig. Såfremt sådanne borgere ønsker, at deres støtte fortsat leveres af bostøtteteamet, indstilles det, at bevillingen kan fortsætte som en bevilling efter § 85, uagtet der er tale om indsats, som svarer til Ankestyrelsens beskrivelse af hjemmepleje. Borgeren skal naturligvis være orienteret om, at borgeren kan bede om at få støtte leveret som hjemmepleje og dermed have frit valg af leverandør.

Endelig præciserer Ankestyrelsen, at borgere kan have krav på hjælp til økonomi, post m.v. efter reglerne om bostøtte.

Der gælder på tilsvarende vis ikke en afgrænsning i forhold til målgruppe mv. Det vil sige, at ældre medborgere kan søge hjælp til håndtering af blandt andet post og økonomi, hvis de har brug for hjælp til at forstå og håndtere indholdet af disse, men dog er i stand til at tage habilt stilling dertil.

Social hjemmehjælp

Brøndby Kommune indførte i 2013 en indsats efter servicelovens § 83 "Social Hjemmehjælp" som Handicap, Psykiatri og Misbrug kunne bevilge til borgere med en nedsat fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, sindslidelse eller særlige sociale problemer. Den var sekundær til bestemmelserne om "almindelig" hjemmepleje, hvormed en borger altid først blev vurderet efter de almindelige regler og serviceniveau i Visitationen i Ældre og Omsorg. Ordningen er gennem årene blevet anvendt til en mindre gruppe af borgere, som er faldet udenfor det almindelige serviceniveau, da de fysisk har været i stand til at udføre opgaverne, men på grund af psykisk funktionsnedsættelse eller lignende ikke selv får gjort disse. Ankestyrelsen gør op med denne praksis i principafgørelsen og henviser til, at sådanne indsatser skal varetages efter den "almindelige" bestemmelse efter § 83. Ankestyrelsen præciserer, at det er op til kommunen at tilrettelægge hjælpen, men at kommunen skal sikre, at hjælpen er tilrettelagt på en måde, hvor borgeren rent faktisk modtager den nødvendige hjælp og støtte.

Det vurderes på denne baggrund relevant, at bevillingskompetencen til "social hjemmehjælp", budgettet på 198.000 kr. samt de eksisterende bevillinger, overføres til Ældre og Omsorg med virkning pr. 1. januar 2020 med henblik på videreførelse af ordningen.

Ankestyrelsens nye afgørelse om praktisk bistand til madlavning i eget hjem

Kommunen skal tilbyde praktisk støtte i hjemmet til madlavning eller madserviceordning til personer, som på grund af midlertidigt eller varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer ikke selv kan lave mad. Når kommunen skal bevilge støtte til madlavning, skal kommunen vurdere, om borgeren er i personkredsen for enten praktisk støtte til madlavning eller madserviceordning.

Ved praktisk støtte til madlavning i hjemmet laver hjælperen i samarbejde med borgeren maden. En madserviceordning er karakteriseret ved, at maden er produceret af andre uden deltagelse fra borgeren. Maden bliver fremstillet udenfor borgerens hjem.

Ankestyrelsen har i en ny principafgørelse (11-19) givet en borger medhold i, at kommunen skulle tilbyde praktisk støtte i hjemmet til madlavning i stedet for at tilbyde borgeren en madserviceordning. Ankestyrelsen vurderer, at borgere, der kan deltage i madlavningen med støtte, ikke skal bevilges madserviceordning, men i stedet praktisk støtte til madlavning. Det er ikke en forudsætning, at borgeren kan deltage i alle dele af madlavningen.

Kommunen er som udgangspunkt berettiget til at henvise borgeren til madserviceordning, hvis borgeren på grund af sin funktionsevne ikke kan udføre nogen dele af de nødvendige opgaver i forbindelse med madlavning.

I den konkrete sag har Ankestyrelsen lagt vægt på, at borgeren var i færd med at optræne færdigheder omkring madlavning, at borgeren med tilstrækkelig støtte ville kunne klare flest mulige opgaver, og at borgeren kunne deltage ved morgenmaden og ved frokost. Brøndby Kommune vil følge Ankestyrelsens praksis nøje i forhold til at få en mere præcis afklaring af, hvor selvhjulpen borgeren skal være for, at der skal bevilges støtte i hjemmet. Ældre og Omsorg vil med fokus på det rehabiliterende sigte, ifølge servicelovens § 83 a kunne bevilge et korterevarende og tidsafgrænset rehabiliterende forløb, til borgere med nedsat funktionsevne - hvis rehabiliteringsforløbet vurderes at have et rehabiliterende/optræningspotentiale. Vurderingen vil være individuel og konkret og tage udgangspunkt i modtagerens ressourcer og behov.

I visse tilfælde kan en madserviceordning ikke dække borgerens hjælpebehov, selvom borgeren ikke kan samarbejde om madlavningen. Dette er gældende, hvis en borger har hjemmeboende børn, som borgeren har ansvaret for at lave mad til, og madserviceordningen ikke kan bevilges til borgerens børn. Dette er også gældende, hvis borgeren på grund af helbredsproblemer har behov for speciallavet mad, som ikke kan leveres via madserviceordningen. I disse tilfælde skal borgeren derfor tilbydes støtte til madlavningen.

Retsgrundlag

Servicelovens §§ 83 og 85.

Ankestyrelsens principafgørelser på disse områder, har været genstand for flere drøftelser med Ankestyrelsen, idet man fra kommunal side har påstået, at styrelsen er med til at hæve serviceniveauerne i kommunerne. Styrelsen er blevet bedt om præciseringer af flere af afgørelserne – ligesom KL er inddraget.

Der pågår pt. dialog mellem Ankestyrelsen, KL og ministeriet om fortolkningerne og betydningen for de kommunale serviceniveauer samt de afledte økonomiske konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at foretage et estimat af de økonomiske konsekvenser som følge af den ændrede praksis, men vurderingen er, at den ville kunne medføre et samlet stigende udgiftsniveau indenfor områderne Handicap, Psykiatri og Misbrug samt Ældre og Omsorg. Forvaltningen vil på denne baggrund følge udviklingen nøje.

Beslutning

Til efterretning.

Punkt 70: Kontrakt med privat leverandør af praktisk og personlig hjælp

23000072019-281130524605510

Resume

Den nuværende kontrakt med den private leverandør af praktisk og personlig hjælp, DFS Plus, ophører pr. 30. november 2019. Opgaven har derfor været sendt i udbud med det formål, at kommunen har kunnet indgå kontrakt med 1 privat leverandør, således at visiterede borgere fortsat har det frie valg imellem at modtage den praktiske og personlige hjælp fra kommunens hjemmepleje eller fra en privat leverandør gældende fra den 1. december 2019.

I udbuddet har leverandørerne budt ind med de timepriser, de tilbyder at levere opgaverne til. Ifølge udbudsmaterialet må leverandørens tilbud, priser og kontrakten ikke offentliggøres.

Kontrakten er ved at blive indgået og træder i kraft den 1. december 2019.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

Indstilling

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller,

1. at Social- og Sundhedsudvalget tager orienteringen om fremtidig ekstern leverandør af personlig og praktisk hjælp samt de deraf afledte prisstigninger til efterretning.

Sagsfremstilling

Ældre og Omsorg har i samarbejde med TUK (Team Udbud og Kontraktstyring) gennemført et udbud vedr. levering af praktisk og personlig hjælp til visiterede borgere i Brøndby Kommune, idet kontrakten med den nuværende private leverandør udløber den 30. november 2019. Brøndby Kommune har fået 1 tilbud fra DFS Plus, som kommunen er ved at indgå kontrakt med og som træder i kraft pr. 1. december 2019. Borgere, der er visiteret til praktisk og eller personlig hjælp i Brøndby Kommune, kan således fortsat vælge imellem den kommunale hjemmepleje og den private leverandør DFS Plus.

Økonomiske konsekvenser

I udbuddet har fritvalgsleverandøren budt ind med timepriser på levering af praktisk og personlig hjælp i den 6-årige kontraktperiode. Priserne er gennemsnitligt 7 % højere end de nuværende priser, hvilket vil betyde en merudgift på 800.000 kr. pr. år ved samme antal borgere og samme indsatser.

Prisstigningerne skyldes dels ændringer som følge af landsdækkende krav om ændringer af ydelser i Fælles Sprog og den almindelige prisudvikling på fritvalgsmarkedet. Desuden er nuværende timepriser ikke reguleret siden 2017. Derudover stilles der i forbindelse med leveringen af ydelser stadig stigende krav til ydelsernes kvalitet, dokumentation i elektronisk omsorgsjournal og nye tilsynsområder mm., der alle vurderes at have betydning for de samlede udgifter på området.

Konsulentfirmaet Tholstrup og Hvilsted, der har gennemført udbuddet i samarbejde med Brøndby

Kommune, har vurderet, at de tilbudte timepriser er i overensstemmelse med tilsvarende fritvalgsleverandørers timepriser i andre kommuner. Fritvalgsmarkedet indenfor praktisk og personlig hjælp i kommunerne har igennem en længere årrække oplevet et stadig stigende antal plejekonkurser blandt fritvalgsleverandørerne. Den mindre konkurrence som følge af et mindre antal leverandører har dermed også påvirket timepriserne.

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at anslå de reelle årlige merudgifter ved den nye kontrakt og de nye timepriser, da det vil være afhængigt af antal borgere og deres aktuelle behov, men medio 2020 vil forvaltningen fremlægge et estimat for helårsvirkningerne for Social- og Sundhedsudvalget.

Beslutning

Til efterretning.

Punkt 71: Ældreforanstaltninger

23000072019-247103538783536

Indstilling

Der fremlægges til orientering status for ventelister pr. 16 oktober 2019.

Beslutning

Til efterretning.

Bilag

Statusliste pr. 16. oktober 2019

Punkt 72: Eventuelt

23000072019-247103538783536

Indstilling

.

Beslutning

Intet under dette punkt.