

# REFERAT Seniorrådet - historisk 2011-2022 d. 17-08-2020

**Mødedato** Mandag d. 17. august 2020 kl. 14:00

**Mødested** Mødelokale 2

**Mødedeltagere** Preben Frank, Anitta Limkilde-Kjær (Fravær), Flemming Eilstrup  
Jonassen (Fravær), Lone Hansen, Alex Rasmussen, Karin  
Bredgaard, Anni Bøgh Helander, Emil Bakkendorff, Birgit Damgaard

## Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Opfølgning på Seniorrådets fokusgrupper.....	4
Drøftelse af budgetkatalog.....	5
Beslutning om godkendelse af plan for arbejdet med anbefalingerne fra "Sammenhængs - og Benchmarking".....	6
Beslutning om godkendelse af revideret visitationskatalog til ældre- og handicapegnede ældreboliger.....	10
Beslutning om godkendelse af den årligt reviderede kvalitetsstandard for forebyggende hjemmebesøg.....	12
Beslutning om aflysning af 75-års fødselsdagsarrangement 2020 - grundet Coronasituationen.....	14
Beslutning om aflysning af arrangementet Frivillig Fredag 2020.....	16
Beslutning om godkendelse af regnskab 2019 og budget 2021 for Brøndby Ældre- og Plejeboliger og Brøndby Ældre- og Plejeboliger i København.....	17
Ældreforanstaltninger.....	20
Eventuelt.....	21

## **Punkt 131: Meddelelser**

### **Indstilling**

.

### **Beslutning**

Til efterretning.

## **Punkt 132: Opfølgning på Seniorrådets fokusgrupper**

S2019-28086

### **Indstilling**

.

### **Beslutning**

Aktiviteten er påvirket af corona-situationen med stærkt nedsat aktivitet.

Temamøde om boligformer til seniorer er dog fortsat under planlægning.

## **Punkt 133: Drøftelse af budgetkatalog**

### **Indstilling**

Budgetkatalog eftersendes på mail.

### **Beslutning**

Seniorrådet kvitterer for at have fået det fulde materiale og noterer de besparelser, der er fremlagt på ældreområdet.

Seniorrådet ønsker ikke et lavere service- eller kvalitetsniveau - heller ikke på bekostning af nye initiativer.

Seniorrådet pointerer, at sammenlægning af pensionisthusene ikke er acceptabelt.

# **Punkt 134: Beslutning om godkendelse af plan for arbejdet med anbefalingerne fra "Sammenhængs - og Benchmarkanalyse" - Ældreområdet**

S2020-66824

## **Resume**

Med budgetforlig for 2020 indgik Kommunalbestyrelsen en aftale om, at der skulle gennemføres en budgetanalyse på ældreområdet. En "Sammenhængs og benchmarkanalyse" er i foråret 2020 gennemført af firmaet Type2dialog og analysens hovedresultater er kortfattet præsenteret for Kommunalbestyrelsen ultimo juni måned.

Den samlede afrapportering af analysen fremlægges nu for Social- og Sundhedsudvalget sammen med et forslag fra forvaltningen til, hvordan der kan arbejdes videre med analysens hovedresultater og anbefalinger.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

## **Indstilling**

**Social- og Sundhedsforvaltningen** indstiller,

1. at Social- og Sundhedsforvaltningens forslag til plan for forbedrings- og udviklingsaktiviteter på ældreområdet godkendes.

## **Sagsfremstilling**

På baggrund af Kommunalbestyrelsens aftale i forbindelse med budgetvedtagelse for 2020, har Social og Sundhedsforvaltningen indgået en aftale med Type2dialog om, at gennemføre en analyse til belysning af forventningerne til den økonomiske udvikling på ældreområdet i kommunen – set i et 5 og et 10 årigt perspektiv.

Arbejdet har været organiseret i en projektorganisation, hvor også kommunaldirektør og kommunens centrale økonomifunktion har været en del af analysen.

Firmaet Type2dialog er valgt, fordi forvaltningen gennem mange år har haft konstruktive og positive samarbejder på udvalgte områder og fordi firmaet i sit arbejde lægger stor vægt på et tæt og involverende samarbejde med det faglige personale og har ud over økonomer og øvrige konsulenter ligeledes tilknyttet personale med relevant sundhedsfaglig baggrund.

I samarbejde med Type2dialog er følgende 5 analyseområder udvalgt:

- Træning
- Hjælpemidler
- Hjemmeplejen
- Hjemmesygeplejen
- Plejecentre

Rapporten er opbygge således, at der indledningsvis foretages en sammenligning af kendte nøgletal på ældreområdet, dels med nabokommuner, dels med kommuner med samme socioøkonomiske vilkår som Brøndby og med de kommuner som Brøndby almindeligvis sammenlignes med i FLIS (Fælleskommunalt Ledelsesinformationssystem) nøgletallene.

Det er lykkedes at invitere yderligere 3 nabokommuner med som sammenligningskommuner i den efterfølgende dybdegående sammenligningsanalyse.

Efter nøgletalsanalysen foretages så denne dybdegående analyse, som tager udgangspunkt i økonomi og aktiviteter for 2019 og sammenligner med kommunerne Ballerup, Glostrup og Tårnby.

Endelig laver Type2dialog en slags potentialeafdækning for Brøndby Kommune på de udvalgte områder, og beskriver hvorledes Brøndby Kommune kan påvirke udgiftsudviklingen, ved til tilnærme det kommunale serviceniveau og produktivitet, til gennemsnittet af sammenligningskommunerne.

Denne potentialeafdækning er detaljeret gennemgået i næstsidste afsnit af analysen for hvert af de analyserede områder og beskriver samtidig hvilket træk på den kommunale økonomi, der skal påregnes, med et uændret serviceniveau i årene frem mod 2030.

Afslutningsvis anbefaler Type2dialog, at der for at komme nærmere på evt. konsekvenser af en tilpasning af serviceniveau og produktivitet gennemføres udviklings- og forbedringsaktiviteter på 4 af de 5 analyserede områder.

Brøndby Kommune har i mange år haft et højt udgiftsniveau på ældreområdet, som følge af et aktivt politisk valg om et højt serviceniveau. En del af dette kan forklares med den særlige demografi som Brøndby Kommune har, men rapporten viser også på en række områder, at der kan være elementer i tilrettelæggelsen af arbejdet som også påvirker udgiftsudviklingen. Derfor kan det give mening, at gå dybere i analysen og få afdækket i hvilken udstrækning, med uændret serviceniveau, kan ske justering af produktiviteten samt en tilpasning af gruppen af borgere, som er modtagere, af de kommunale ydelser.

Der er som beskrevet i analysen en tæt sammenhæng mellem serviceniveauet på de udvalgte områder på ældreområdet – som gensidigt kan påvirke hinanden, men også serviceniveauet på tilgrænsende f.eks. det sociale område og beskæftigelsesområdet kan have betydning for udgiftsniveauet på ældreområdet.

I analysen peger Type2dialog på ikke ubetydelige potentialer på 4 af de 5 analyserede og sammenlignede områder – altså at Brøndby Kommune på alle 4 områder har et udgiftsniveau som er højere end de sammenlignede kommuner.

Der er ingen tvivl om, at de påpegede forskelle afspejler forholdet mellem udgiftsniveauerne kommunerne imellem, men det er samtidig Social og Sundhedsforvaltningens opfattelse, at talstørrelserne skal tages med et forbehold.

Der har undervejs i analysen været situationer, hvor validiteten af de oplysninger som indgår, ikke har været helt i top. Dels har alle kommuner inden for de sidste par år skiftet omsorgssystem og dels er analysen gennemført i en periode, hvor forvaltningerne har været ramt af Corona – med deraf følgende fokus herpå.

Det giver dog helt klar anledning til, at bevæge sig dybere ind i en afdækning af, hvilke faktorer på de enkelte områder, som er med til at generere forskellene. Det skal samtidig afdækkes både hvilke umiddelbare forbedringsmuligheder der kan gennemføres, for at sikre den samme produktivitet og måske gradvist tilpasse modtagerandelene til niveauet som i de øvrige kommuner.

Type2dialog har i rapporten beskrevet nogle modeller for det videre arbejde med de enkelte områder. Disse modeller vil kunne danne udgangspunkt for en drøftelse af det videre arbejde på enkeltområderne, men er i den nuværende form, ikke dækkende eller udtømmende.

Et sådant dybdegående arbejde med afdækning af arbejdsprocedurer, visitationer, faglige vurderinger mv. kræver et tæt samarbejde med det involverede faglige personale, ledere samt administrative medarbejdere – og hvis resultaterne skal medføre ændret adfærd på en række områder – derfor også en accept og forståelse for de nødvendige ændring i tilrettelæggelsen af arbejdet. Derfor bliver der tale om relativt omfattende processer, som det vil være nødvendigt at bide over i flere dele.

Social og Sundhedsforvaltningen foreslår, at arbejdet igangsættes i følgende rækkefølge og iværksættes over en lidt længere periode end foreslået af Type2dialog:

Det foreslås, at arbejdet indledes med udviklings og forbedringsaktiviteter på hjemmesygeplejen. Dette arbejde igangsættes i umiddelbar forlængelse af Social- og Sundhedsudvalgets beslutning – altså august/september 2020.

Derefter forventes det at arbejdet med udviklings- og forbedringsaktiviteter på plejeboligområdet kan igangsættes primo 2021. Af hensyn til muligheden for fastsættelse af en realistisk driftsudgift ved ibrugtagning af det nye plejecenter i Vesterled, bør dette arbejde prioriteres højt, da udvidelsen af antallet af pladser på nuværende tidspunkt vil medføre ret betydelige driftsudvidelser.

Herefter igangsætte arbejdet med Hjemmeplejen og træningsområdet henholdsvis sommer og efterår 2021.

Som udgangspunkt vil de enkelte arbejder ske i samarbejde med Type2dialog, da det skønnes hensigtsmæssigt, at trække på den eksterne ekspertise og samtidig drage nytte af den indsigt og erfaring firmaet har med arbejdet på området, fra andre kommuner.

Sammenhængs- og benchmarksanalysen er vedlagt som bilag.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der vil med inddragelse af Type2dialog i det videre arbejde, være en række omkostninger. Udgiften i 2020 afholdes af Social- og Sundhedsforvaltningens administrative budget. Følgeudgifter i 2021 vil søges finansieret af midler frigivet på Ældreområdet, som følge af implementering af nogle af de afdækkede potentialer på området.

## **Beslutning**

Seniorrådet tager rapporten til efterretning - herunder at Brøndby Kommune tilsyneladende har større udgifter end de sammenlignelige kommuner.

Om analysen er retvisende vil belyses ved de følgende delanalyser - gerne hurtigst muligt.

Analysen kan ikke stå alene, og udgifterne til ældreområdet bør ses i relation til udgifterne på kommunens øvrige driftsområder uden for ældreområdet. Evt. besparelser bør ikke udelukkende ske på ældreområdet.

Seniorrådet deltager gerne i det videre arbejde.

## **Bilag**

Bilag: Sammenhængs- og benchmarkanalyse 3. august 2020

# **Punkt 135: Beslutning om godkendelse af revideret visitationskatalog til ældre- og handicapegnede ældreboliger, plejeboliger, midlertidige pladser og dagtilbud**

## **Resume**

Visitationskataloget giver et samlet overblik over visitation og visitationskriterier til boliger samt midlertidige pladser og dagtilbud. Boligerne omhandler plejeboliger, ældre- og handicapegnede boliger, mens de midlertidige pladser omhandler flexpladserne på Nygårds Plads, rehabiliteringspladserne på Gildhøjhemmet samt dagtilbud (daghjem og dagcenter).

Visitationskataloget indeholder blandt andet en beskrivelse af visitationsprocedurerne til pladserne/boligerne, beskrivelse af hvem der har bevillingskompetencen, og hvilke pladser/boligtyper der kan visiteres til.

Der er ikke sket betydende ændringer siden sidste udgave fra 2015 - dog er muligheden for valgfrihed til ét bestemt ældrecenter skærpet, hvis indflytningen sker fra en midlertidig plads, og borgerne opfordres i dette forslag til at vælge den første ledige bolig, også selvom den er beliggende på et andet ældrecenter, end oprindeligt ønsket. Dette sker for at skabe det nødvendige flow på kommunens midlertidige pladser, så færdigbehandlede borgere fra sygehusene kan hjemtages så hurtigt som muligt.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

## **Indstilling**

**Social- og Sundhedsforvaltningen** indstiller,

1. at det opdaterede visitationskatalog til ældre- og handicapegnede boliger, plejeboliger, midlertidige pladser og dagtilbud godkendes.

## **Sagsfremstilling**

### **Væsentligste ændringer**

Ændringerne der er foretaget i visitationskataloget ændrer samlet set ikke på kriterierne til en bolig eller en midlertidig plads. De væsentligste ændringer i forhold til det eksisterende visitationskatalog, er markeret med gult i bilaget, og er følgende:

#### *Visitationskriterier for daghjem og dagcenter*

- Er opdateret som følge af reviderede kriterier i kvalitetsstandarder

#### *Visitationskriterier til boenheden Kisumparken*

- Er udgået, da boenheden lukkede som konsekvens af budget 2019

#### *Visitationskriterier til aflastningspladser*

- Præcisering af at lovgrundlaget er § 84, stk.1.
- Opholdets varighed er altid på baggrund af en individuel konkret vurdering, men som udgangspunkt er det 1-2 uger, 2 gange årligt, mod tidligere hvor det var op til 3 uger, 1 gang årligt

#### *Visitationskriterier til flex - og rehabiliteringspladser*

- Visitationskriterierne til flexpladser og rehabiliteringspladser er sammenlagt. Mange af de indsatser, borgeren modtager på pladserne, vil dog være forskellige og med forskelligt lovgrundlag, afhængig af om der er tale om en flexplads eller en rehabiliteringsplads, hvilket fremgår af de reviderede visitationskriterier.

#### *Akutplads*

- Antallet af akutpladser på flexpladserne på Nygårds Plads er nu 1 mod tidligere 2, som følge af oprettelsen af akutteamet i 2019, hvor hjemmeboende borgere i stedet modtager akuthjælp fra akutteamet, og derved ikke har behov for at blive indlagt på en akutplads
- Tilføjelse om at lovgrundlag er serviceloven § 84, stk.2. Hjælpen og indsatserne under opholdet ydes efter sundhedsloven § 138, og opholdet er vederlagsfrit for borgerne

#### *Udskrivning fra flexplads til plejebolig/eget hjem*

- Det er tilføjet at hvis en borger er godkendt til en ældre- og handicapegnet bolig eller plejebolig og det ikke er hensigtsmæssigt at udskrive borgeren til eget hjem i ventetiden, forventes borger at sige ja til den første ledige bolig uanset, at boligen ikke har den ønskede beliggenhed. Efterfølgende kan borger flytte videre til den foretrukne bolig, når denne bliver ledig. Såfremt borgeren ikke accepterer at flytte til den ledige bolig, vil borgeren blive udskrevet til eget hjem i en evt. ventetid, hvis det efter en konkret og individuel afgørelse skønnes forsvarligt.
- Formålet med ovenstående ændring, er at der ønskes et større flow på de midlertidige pladser, så det kan sikres at borgere med behov for en midlertidig plads også kan tilbydes en plads, f.eks. færdigbehandlede borgere fra hospitalet, der har behov for træning eller andre indsatser, før de kan komme hjem i egen bolig. I dag er der jævnligt borgere (ca. 8-10 borgere om året) på de midlertidige pladser, der ønsker en specifik plejebolig og derfor takker nej til en ledig plejebolig på et andet ældrecenter, og ikke ønsker at blive udskrevet til hjemmet. Dette skaber et mindre flow på de midlertidige pladser, og kan forhindre, at Brøndby Kommune kan hjemtage færdigbehandlede borgere fra hospitalet. Borgeren, der har accepteret indflytning i en anden plejebolig, og som ønsker at flytte videre til den ønskede plejebolig når den bliver ledig, vil have flytteudgifter på ca. 5-7.000 kr. til den ekstra flytning, og evt. ekstra udgifter til fraflytningen af boligen. En ekstra fra- og tilflytning vil formodentligt være belastende for både borgeren og de pårørende. Det er Ældre og Omsorg's forventning, at antallet af ønsker til en plejebolig på et specifikt ældrecenter, vil falde med denne ændring, idet der bedre kan afstemmes forventninger med borgeren og de pårørende. Endvidere er erfaringen også, at beboere, der er faldet godt til på et ældrecenter, ikke ønsker at flytte, når plejeboligen med den ønskede beliggenhed bliver ledig.

### **Økonomiske konsekvenser**

En opfordring til at vælge den først tilbudte plejebolig, eller alternativt hvis muligt at blive passet i eget hjem i ventetiden, kan have en positiv effekt på udgiften til færdigbehandlede patienter, idet der vil være større flow på de midlertidige pladser og dermed mulighed for hurtigere at tage borgerne hjem fra sygehus.

### **Beslutning**

Seniorrådet har noteret indstillingen, men finder det problematisk at tvinge borgerne i ikke-ønsket plejebolig.

### **Bilag**

Bilag - Visitation til boliger og midlertidige pladser 2020

# Punkt 136: Beslutning om godkendelse af den årligt reviderede kvalitetsstandard for forebyggende hjemmebesøg - 2020

## Resume

Af bekendtgørelsen om tilrettelæggelse af forebyggende hjemmebesøg fremgår, at Kommunalbestyrelsen mindst én gang årligt skal udarbejde en kvalitetsstandard for forebyggende hjemmebesøg efter lovens § 79 a. Kvalitetsstandarden skal beskrive, hvordan Kommunalbestyrelsen vil opfylde forpligtelsen efter loven til at tilbyde besøgene og indeholde generel serviceinformation til borgerne om formålet med samt indholdet i et forebyggende hjemmebesøg.

Kvalitetsstandarden skal indeholde en beskrivelse af, hvordan kommunalbestyrelsen tilrettelægger ordningen, herunder beskrivelse af eventuelle andre former for forebyggende indsatser, som kommunalbestyrelsen tilbyder som alternativ til et individuelt hjemmebesøg.

Kvalitetsstandarden er senest revideret i 2019.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

## Indstilling

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller,

1. at den årligt reviderede kvalitetsstandard for forebyggende hjemmebesøg 2020 godkendes

## Sagsfremstilling

De væsentligste ændringer, der er foretaget i kvalitetsstandarden 2020 i forhold til 2019 er markeret med gult i bilaget.

## Tilrettelæggelse

Forebyggende hjemmebesøg kan tilrettelægges på en lang række måder, herunder ved besøg i borgerens eget hjem eller i form af fællesarrangementer. De forebyggende besøg anvendes blandt andet til at opfange eventuelle problemer hos de ældre og til at indgå dialog om eventuelle behov for støtte. En forebyggende samtale kan blandt andet omfatte emner, som den ældres dagligdag, trivsel, sociale netværk, boligindretning og helbred, forebyggende initiativer samt vejledning om kommunale tilbud på ældreområdet.

## Væsentligste ændringer

Væsentligste ændringer i 2020 forhold til kvalitetsstandarden for 2019 er:

### Bekymringshenvendelser

Det har indtil videre, som udgangspunkt, været den forebyggende konsulent, der har varetaget de forebyggende hjemmebesøg. Som noget nyt kan trivselsguiden også foretage de forebyggende hjemmebesøg efter eks. bekymringshenvendelser fra borgere, pårørende, m.fl.

### Forebyggende hjemmebesøg til borgere, hvis ægtefælle/samlever flytter i plejebolig

Som noget nyt tilbydes også et forebyggende hjemmebesøg, til borgere, hvis ægtefælle/samlever flytter i plejebolig, da ældre, der bliver alene har en øget risiko for depression og ensomhed. Det kan være forbundet med et stort savn, sorg og for nogens vedkommende skam/skyld når ægtefællen/samleveren er nødsaget til at fraflytte det fælles hjem. Tilbud om besøg i hjemmet sker i brev med dato og tidspunkt. Borgeren skal aktivt afmelde besøget, såfremt dette ikke ønskes.

### Forebyggende hjemmebesøg til 82 årige enker/enkemænd

Tidligere er 65 – 81 årige, blevet tilbudt et enkelt forebyggende hjemmebesøg, hvis de er blevet enker/enkemænd. Dette tilbud er nu udvidet til også at omfatte de 82 årige, der modtager et brev med tilbud om dato og tidspunkt for et forebyggende hjemmebesøg. Besøget skal aktivt afmeldes af borgeren, såfremt dette ikke ønskes.

### Forebyggende hjemmebesøg til mænd, der lever alene - er udgået

Dette tilbud er udgået, da det er erfaringen, at målgruppen bedre kan nås/hjælpes via andre forebyggende initiativer i kvalitetsstandard og via tilbud om deltagelse i øvrige tilbud, herunder i pensionisthusene mm.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ændringerne forventes at kunne holdes indenfor budgettet til forebyggende hjemmebesøg.

## **Beslutning**

Seniorrådet bakker op om indstillingen.

## **Bilag**

Bilag - Kvalitetsstandard for forebyggende hjemmebesøg - 2020

# Punkt 137: Beslutning om aflysning af 75-års fødselsdagsarrangement 2020 - grundet Coronasituationen

## Resume

Ifølge Servicelovens § 79 a skal kommunen blandt andet tilbyde et forebyggende hjemmebesøg til alle borgere, som fylder 75 år, og som bor i Brøndby Kommune. I de senere år har kommunen valgt at gennemføre de forebyggende hjemmebesøg i form af 75-års fødselsdagsfester i Møllesalen på Ældrecenter Gildhøjhjemmet.

På grund af fortsatte coronarelaterede restriktioner foreslås det, at Social- og Sundhedsudvalget aflyser det årlige 75-års fødselsdagsarrangement for så vidt angår 2020. De berørte borgere får i stedet tilbudt individuelle besøg af den forebyggende konsulent. Afhængig af den aktuelle coronasituation i 2021, vil forvaltningen i 2021 fremlægge et forslag til Social- og Sundhedsudvalget vedrørende hvorvidt arrangementet bør afholdes i 2021.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

## Indstilling

**Social- og Sundhedsforvaltningen** indstiller,

1. at 75-års fødselsdagsarrangementet aflyses i 2020

## Sagsfremstilling

I 75-års fødselsdagsfesterne i Møllesalen på Ældrecenter Gildhøjhjemmet deltager 75 års fødselarene, samt deres ægtefæller/samlever. Ved arrangementet er der flere oplægsholdere fra kommunen, bazar med forebyggende tilbud, samt en gæstetaler, som i år skulle have været TV-læge Peter Qvortrup Geisling.

I 2019 deltog der ca. 160 borgere inklusive ægtefælle/samlever. I 2020 var arrangementet oprindeligt planlagt til at finde sted den 22. oktober 2020.

Imidlertid er Danmark i år udfordret af coronapandemien. Brøndby Kommune har haft et af landets højeste smittetryk, og da deltagerne hører til den sårbare målgruppe med risiko for smittespredning. En gennemførelse af arrangementet i 2020 med de coronarelaterede restriktioner vil bevirke, at der ikke er plads til alle de 75 årige, samt at pårørende ikke kan inviteres med. På baggrund af denne situation er det forvaltningens vurdering, at arrangementet i 2020 bør aflyses og at det i 2021 kan vurderes hvorvidt arrangementet kan afholdes i 2021. Afhængig af den aktuelle coronasituation i 2021, vil Social- og Sundhedsforvaltningen i 2021, fremlægge forslag for Social- og Sundhedsudvalget om hvorvidt arrangementet bør og kan afholdes i 2021.

I mellemtiden vil Ældre og Omsorgs forebyggende konsulent i stedet sende et brev til alle 75 årige, med tilbud om et forebyggende hjemmebesøg.

## Økonomiske konsekvenser

En aflysning af kontrakten for 2020 med Peter Qvortrup Geisling, medfører en samlet udgift på 14.000 kr. (halvdelen af honoraret), som er indenfor budgetrammen, og som dækkes af Social- og Sundhedsforvaltningen samt Seniorrådet.

## **Beslutning**

Seniorrådet bakker op om indstillingen.

# Punkt 138: Beslutning om aflysning af arrangementet Frivillig Fredag 2020

S2020-28156

## Resume

Social- og Sundhedsforvaltningen foreslår, at det planlagte arrangement den 24. september i forbindelse med Frivillig Fredag 2020 bliver aflyst i år. Begrundelsen er, at der på nuværende tidspunkt er et øget smittetal på landsplan med risiko for yderligere smittespredning af COVID-19.

Aflysningen af Frivillig Fredag 2020 vil være i tråd med aflysningerne af foreningsfesten Aktiv 2020 og Brøndby Kulturnat 2020, som begge skulle have været afholdt i løbet af efteråret 2020.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget.

## Indstilling

**Social- og Sundhedsforvaltningen** indstiller,

1. at arrangementet Frivillig Fredag 2020 aflyses.

## Sagsfremstilling

Brøndby Kommune har gennem flere år været en del af den nationale kampagne Frivillig Fredag med afholdelse af et arrangement for lokale foreninger og frivillige. Arrangementet Frivillig Fredag 2020 er i år planlagt til afholdelse den 24. september med deltagelse af mellem 100 til 150 deltagere. Flere af de inviterede deltagere kan være i en sårbar gruppe i forhold til smitte med COVID-19, eksempelvis ældre og forskellige patientgrupper.

På baggrund af det øgede smittetal på landsplan er forvaltningen bekymret for risikoen for, at der kan forekomme yderligere smittespredning med COVID-19 ved afholdelse af større arrangementer. Herunder er forvaltningen særligt opmærksom på, at flere af deltagerne til det planlagte arrangement d.24. september kan forventes at være i en sårbar gruppe for smitte og derfor vil være ekstra udsatte ved større forsamlinger, selvom de gældende forholdsregler for hygiejne og afstand bliver håndhævet.

Det er forvaltningens vurdering, at det ikke er realistisk at udskyde afholdelsen af Frivillig Fredag arrangementet til senere i 2020.

## Økonomiske konsekvenser

Ingen.

## Beslutning

Til efterretning.

# Punkt 139: Beslutning om godkendelse af regnskab 2019 og budget 2021 for Brøndby Ældre- og Plejeboliger og Bofællesskabet Lundedammen

## Resume

Regnskab for 2019 og budget for 2021 for Brøndby Ældre- og Plejeboliger og Bofællesskabet Lundedammen skal godkendes af Kommunalbestyrelsen.

Seniorrådets bemærkninger vil foreligge på mødet.

Sagen behandles i Social- og Sundhedsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

## Indstilling

**Social- og Sundhedsforvaltningen** indstiller,

1. at Kommunalbestyrelsen godkender årsregnskab 2019 med påført revisionspåtegning samt budgetforslag for 2021 for Brøndby Ældre- og Plejeboliger og Bofællesskabet Lundedammen.

## Sagsfremstilling

Administrationsorganisationen FA09 har til Kommunalbestyrelsens godkendelse fremsendt regnskab for 1. januar 2019 til 31. december 2019 med påført revisionspåtegning samt budgetforslag for 2021 for Brøndby Ældre- og Plejeboliger og Bofællesskabet Lundedammen.

Social- og Sundhedsforvaltningen har gennemgået materialet, som viser følgende ændringer angående boligafgiften:

### *Ældrecenter Gildhøjhjemmet*

Nedsættelse af boligafgift i 2021 på -2,49 %.

Nedsættelsen skyldes primært, at de er færdige med at afvikle tidligere års underskud, samt at der er færre udgifter til el, vand og varme.

### *Ældrecenter Æblehaven*

Forhøjelse af boligafgift i 2021 på 3,81 %.

Forhøjelsen skyldes dels afvikling af underskud vedrørende tidligere år samt stigning i renholdelsesudgifter og udgifter til almindelig vedligeholdelse.

### *Ældreboligerne Glentemosen*

Forhøjelse af boligafgift i 2021 på 2,58 %.

Forhøjelsen skyldes stigning i renholdelsesudgifter og udgifter til el.

### *Ældrecenter Nygårds Plads*

Forhøjelse af boligafgift i 2021 på 0,72 %.

## *Bofællesskabet Lundedammen*

Forhøjelse af boligafgift i 2021 på 3,49 %.

Forhøjelsen skyldes primært afvikling af tidligere års underskud samt stigning i kapitaludgifter. ????

Regnskaber, samlet revisionsprotokollat samt budgetforslag for Brøndby Ældre- og Plejeboliger og Bofællesskabet Lundedammen er vedlagt sagen.

Pga. corona-situationen har det ikke været muligt at afholde de planlagte afdelingsmøder i ældre- og plejeboligerne. Regnskaberne er derfor endnu ikke underskrevet, og der er ikke vedlagt referater fra møderne til denne sag.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ingen bemærkning.

## **Beslutning**

Til efterretning.

## **Bilag**

Juristens kommentarer vedr. Brøndby Ældreboliger og Lundedammen - regnskaber for 2019

Juristens regnskabsoversigt 2019 vedr. Brøndby Ældreboliger og Lundedammen

2019 protokol Brøndby Ældreboliger

Gildhøjhjemmet - 1402 årsregnskab 2019

Gildhøjhjemmet - 1402 beboerbudget 2021

Gildhøjhjemmet - 1402 budgetnoter 2021

Gildhøjhjemmet - Servicearealer - 140201 beboerbudget 2021

Gildhøjhjemmet Servicearealer - 140201 budgetnoter 2021

Gildhøjhjemmet - DV plan 10 år

Æblehaven - 1401 årsregnskab 2019

Æblehaven - 1401 beboerbudget 2021

Æblehaven - 1401 budgetnoter 2021

Æblehaven - Servicearealer - 140101 beboerbudget 2021

Æblehaven - Servicearealer - 140101 budgetnoter 2021

Æblehaven - DV plan 10år

Glentemosen - 1404 årsregnskab 2019

Glentemosen - 1404 budget 2021

Glentemosen - 1404 budgetnoter 2021

Glentemosen - Servicearealer - 140401 budget 2021

Glentemosen - Servicearealer - 140401 budgetnoter 2021

Glentemosen - DV plan 10 år

Nygårds Plads - 1403 årsregnskab 2019

Nygårds Plads - 1403 budget 2021

Nygårds Plads - 1403 budgetnoter 2021

Nygårds Plads - Servicearealer - 140301 budget 2021

Nygårds Plads - Servicearealer - 140301 budgetnoter 2021

Nygårds Plads - DV plan 10 år

Bofællesskab Lundedammen - 1405 årsregnskab 2019

Lundedammen 1405 budget 2021

Lundedammen 1405 budgetnoter 2021

Lundedammen - Servicearealer - 140501 beboerbudget 2021

Lundedammen - Servicearealer - 140501 budgetnoter 2021

Lundedammen - DV plan 10 år

## **Punkt 140: Ældreforanstaltninger**

### **Indstilling**

.

### **Beslutning**

Til efterretning.

### **Bilag**

Status liste - pr. 10. August 2020

## **Punkt 141: Eventuelt**

S2019-28086

### **Indstilling**

.

### **Beslutning**

Intet til referat.